附件8：

|  |
| --- |
| **南通大学“挑战杯”竞赛校内选拔赛院级赛事组织评分表** |
| 在校生总数 |  | 在职专任教师总数 |  |
| 参赛学生人数 |  | 参赛学生人数占在校生总数 |  |
| 指导教师人数 |  | 指导教师人数占在职专任教师总数比例 |  |
| 参赛项目总数 |  | 参赛项目总数与在校生总数比例 |  |
| **总 分** |  |
| **一级指标** | **二级指标** | **评分标准及分值** | 自评分 |
| 学院政策支持 | 正式下发院赛相关工作实施意见、通知等文件 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 对“挑战杯”竞赛的政策支持力度不低于其他类似竞赛 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 院级赛事组织实施 | 举办院级赛事（需在团委或学院网站展示） | 是 | 10 |  |
| 否 | 0 |
| 周期内举办院赛并给予院级赛事专项经费支持 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 按照院赛成绩推荐参加校赛，学院推荐校赛作品均为院赛获奖高等次 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 院级赛事参与程度 | 参赛学生人数占学院在校生总数比例 | 10%（含）以上 | 10 |  |
| 5%（含）以上 | 5 |
| 5%以下 | 0 |
| 指导教师人数占在职专任教师总数比例 | 6%（含）以上 | 10 |  |
| 3%（含）以上 | 5 |
| 3%以下 | 0 |
| 参赛项目总数与学院学生总数比例 | 0.5%（含）以上 | 5 |  |
| 0.5%以下 | 0 |
| 评审过程 | 严格开展作品资格审查，设置“学术诚信审查”环节 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 制定合理评审标准，组织参赛项目面向全院公开答辩，并组织专业评委开展客观规范评审 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 有健全的监督投诉机制，对推荐作品信息在全院范围内公示（不少于3个工作日），并规范化做好评审材料记录和归档 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 氛围及宣传展示 | 开展赛前宣讲、交流分享或培训活动 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 赛事典型参赛学生、指导教师、作品在媒体上做专项报道，院级媒体计5分，校级和市级媒体计10分 | 校级和市级 | 10 |  |
| 院级 | 5 |
| 无 | 0 |
| 关于“挑战杯”赛事的宣传产品或活动被团中央、团省委等采纳并在国家级、省级平台展示或推广 | 是 | 10 |  |
| 否 | 0 |
| 人才跟踪培养 | 注重面向社会挖掘本校由“挑战杯”竞赛培养出的青年科技人才、杰出校友及各类优秀人才，且不少于1人 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 建立至少涵盖近三届竞赛获得校级及以上奖次的参赛学生的基本信息库 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 项目库管理 | 建立至少涵盖近三届竞赛获得校级及以上奖次的参赛项目的基本信息库 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 搭建服务学生开展科技创新实践的校企合作平台，依托平台每年与企业对接推广项目不少于1次 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 项目成果转化 | 梳理历届“挑战杯”竞赛项目实现成果转化落地、服务社会发展和国家发展大局情况 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 制定并实施服务竞赛成果转化的相关政策，明确资金支持、孵化指导、场地提供等具体措施 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 与创投机构、大学生科技园、孵化器等有合作关系，为优秀项目提供针对性孵化服务 | 是 | 5 |  |
| 否 | 0 |
| 学院意见 | 我院承诺以上自评分情况属实。 （学院公章） 年 月 日 |
| 校级组织委员会秘书处意见 | 经审核，确认该院评分情况属实。 （团委代章） 年 月 日 |